**PROTOKÓŁ NR LV/2018**

**z pięćdziesiątej piątej sesji Rady Gminy Świdnica**

**w dniu 22 sierpnia 2018r.**

W dniu 22 sierpnia 2018r. w Gminnym Ośrodku Kultury przy ul. Ogrodowej Nr 37 odbyła się pięćdziesiąta piąta sesja Rady Gminy Świdnica.

Godzina rozpoczęcia sesji: 13.05, zamknięcia obrad: 14.50.

**Przewodniczący Rady Gminy Eliasz Madej** otworzył pięćdziesiątą piątą sesję Rady Gminy Świdnica. Przywitał przybyłych na sesję radnych, sołtysów, pracowników Urzędu z Wójtem na czele oraz przybyłych gości.

Ustawowy skład Rady wynosi 15 radnych.

Obecnych było 13 radnych. Nieobecne radne: Małgorzata Pańtak i Małgorzata Surynt.

P**rzewodniczący Rady Gminy** stwierdził prawomocność obrad do podejmowania uchwał.

Zmian do porządku obrad nie wniesiono, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że proponowany porządek obrad został przyjęty przez aklamację.

Porządek obrad LV sesji Rady Gminy Świdnica przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wolne wnioski i informacje.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:

5.1. rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świdnica (Letnica);

5.2. regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Świdnica;

5.3. zmian do budżetu Gminy Świdnica na rok 2018;

**6.** Zamknięcie obrad.

**Ad. 3. Wolne wnioski i informacje.**

**Przewodniczący Rady Gminy** oddał głos Wójtowi Gminy Świdnica.

Wójt Adam Jaskulski odniósł się do "Listu otwartego" kilkorga mieszkańców ulicy Rumiankowej w Świdnicy ("List otwarty" w załączeniu do protokołu).. Na wstępie przeprosił za to, że ponoszą go emocje, ale to dlatego, że autentycznie żyje problemami mieszkańców i czasami reaguje zbyt emocjonalnie. Teraz przemawia przez niego gorycz i wewnętrzny żal, że mieszkańcy w pewnym momencie wykazali brak wiary w jego zapewnienia. Rozumie, że mieszkańcy mają prawo i obowiązek dbać o własne interesy i dlatego musi być ważniejsze w nim od osobistych odczuć poczucie bezpieczeństwa mieszkańców. 9 sierpnia br. do Urzędu Gminy wpłynął list otwarty i wniosek po to, aby mieszkańcy ul. Rumiankowej mogli się zabezpieczyć. Poinformował, że w dniu dzisiejszym w Gazecie Lubuskiej ukazał się artykuł z jego wypowiedzią nt remontu powyższej ulicy, który przekazuje do protokołu, jako załącznik do jego wypowiedzi. Wszystko przemyślał i zakłada, że może to mieszkańcom nie wystarczyć. Zawsze starał się wczuć w sytuację mieszkańców; nie zawsze to wychodzi, bo nie zawsze intencje mieszkańców są jasno wyartykułowane albo niezrozumiałe. Stąd zapowiedź, że zadanie ul. Rumiankowa - II etap zostanie wykonane w roku przyszłym, ale z rozpoczęciem w tym roku, poprzez wprowadzenie do WPF zadania dwuletniego. Chce wytłumaczyć wszystkim zainteresowanym, dlaczego tak się stało: gdybyśmy chcieli wszystko razem zrobić, to nie zrobilibyśmy nic, i to starał się przedstawicielom tych kilku rodzin, które poczuły się zagrożone, wytłumaczyć. Sprawa jest bardzo prosta, ponieważ występując o dofinansowanie z programu, tzw. "Schetynówki", (a był to warunek nieodłączny, żeby mieć szanse na uzyskanie dofinansowania) to trzeba było wykonać taki projekt, który spełnia wszystkie kryteria dróg publicznych. Ten odcinek ulicy Rumiankowej wg norm polskich nie spełnia parametrów, ponieważ nie ma wymaganej szerokości minimalnej (6 m). Włączenie powyższego odcinka ulicy zdyskwalifikowałoby cały projekt, dlatego musiał ten odcinek zostać wyłączony. Z listu czyta także, że część mieszkańców ulicy Rumiankowej zarzuca mu, że robi drogę przy działkach jeszcze niezamieszkałych, jednak ta droga łączy się z drogą powiatową i we wniosku wykazaliśmy jej ciągłość do drogi powiatowej, czyli wyższej kategorii, za co otrzymaliśmy dodatkowe punkty i szansę na dofinansowanie. Uważa, że w tej sytuacji lepiej zrobić coś przez dwa lata, niż nie robić nic przez kolejne dziesięć lat. Dodał, że nieodłącznym warunkiem wykonania tej inwestycji było pozyskanie dofinansowania. Jeśli brakowało tej informacji, którą powyżej przedstawił, to przeprasza mieszkańców i jednocześnie zachęca ich do udziału w zebraniach wiejskich, bo naprawdę bardzo mało mieszkańców w nich uczestniczy, a jest to najbardziej doskonała okazja, aby na roboczo załatwić problemy, rozwiać wątpliwości itp.

Mieszkanka Świdnicy pani B. Szura w imieniu mieszkańców wspomnianego odcinka ulicy Rumiankowej podziękowała Wójtowi za dzisiejsze słowa oraz zapewnienie i jednocześnie wyraziła żal, że do takiego spotkania nie doszło wcześniej.

Wójt odpowiedział, że również żałuje, bo oczekiwał tego w przypadku, gdyby jego zapewnienia na spotkaniu z delegacją mieszkańców byłyby niewystarczające.

Pani Barbara nadmieniła, że komunikacja i przepływ informacji między mieszkańcami jest niedostateczny i dodała, że w naszej gminie mieszkają także osoby starsze i wiadomości elektroniczne są im obce. Uważa, że trzeba się pochylić nad tym problemem.

Mieszkanka Świdnicy pani D. Dudek dopowiedziała, że ona jest tego żywym przykładem, ponieważ jest osobą starszą i nie posiada Internetu.

Wójt odpowiedział, że przepływ informacji powinien działać w dwie strony. Dodał, że wie, że osoby starsze nie mają Internetu, dlatego m.in. dla nich wydaje Wójtowe Informacje, w których stara się ująć jak najwięcej spraw, które jego zdaniem są najważniejsze. Dodał, że dotychczas nie było jeszcze inwestycji, gdzie mieszkańcy nie pytali się jego o postęp prac. To był jeden, jedyny przypadek, że nikt z mieszkańców na konsultacje społeczne nie przyszedł.

Sołtys Radomi i Orzewa w imieniu pozostałych sołtysów dopowiedziała, że ubolewają nad tym, że robią zebrania wiejskie, może i rzadko, ale na pewno w ważnych sprawach i przychodzi na nie garstka mieszkańców, a każdy mieszkaniec wymaga, aby do niego indywidualnie przyjść. Dodała, że tak się po prostu nie da. Poprosiła mieszkankę Świdnicy, że jeżeli ma wpływ to, żeby mobilizowała mieszkańców do udziału w zebraniach wiejskich.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że ubolewa nad problemem udziału ludzi młodych w zebraniach wiejskich, czy w posiedzeniach sesji, po prostu nie są zainteresowani pracą w samorządzie.

Radna D. Janek dodała, że w każdym sołectwie jest po kilka tablic informacyjnych, na których rozwieszane są zawiadomienia o terminach obrad sesji Rady Gminy, zebraniach wiejskich, czy informacje o braku wody i inne. Dodała, że wystarczy się trochę zainteresować. Zastanawia się, jak działał przepływ informacji, kiedy nie było Internetu a na zebraniach wiejskich były tłumy mieszkańców. Musimy sobie sami odpowiedzieć na to pytanie.

Radny M. Bursztyn stwierdził, że mieszkańcy się aktywizują wówczas, jak coś się wydarzyło i wtedy osoba "nieczynna" np. przez cztery lata ma bardzo dużo do powiedzenia. Uważa, że jeżeli dwie strony mają sprawę do załatwienia, to powinna być ciągła informacja i wtedy pewne rzeczy mogą być załatwione bezkonfliktowo.

Wójt obiecał, że jeszcze w tym roku chce przeprowadzić przetarg na wykonawstwo pozostałego odcinka ul. Rumiankowej.

Przewodniczący Rady Gminy na zakończenie powyższego tematu stwierdził, że najważniejsze jest to, że II etap ul. Rumiankowej będzie wykonany w przeciągu dwóch lat.

Proboszcz Parafii Koźli, ksiądz Andrzej Hładki przedstawił się i zaoferował swoją pomoc, jeżeli tylko ktoś będzie jej potrzebował, to służy pomocą.

**Radna Drzonowa M. Tarczewska-Sierko** w imieniu mieszkańców zapytała o przywrócenie autobusowego połączenia z Miastem Zielona Góra o godz. 18.30, które zostało im odebrane. Dodała, że pani Sołtys zwróciła się do przewoźnika (PKS) z pismem o przywrócenie powyższego kursu, pismo zostało także przekazane do wiadomości Wójta Gminy Świdnica. W miesiącu lipcu br. otrzymaliśmy pismo z PKS z odpowiedzią, że przychylają się do naszego pisma, ale pod warunkiem partycypowania Urzędu Gminy w kosztach funkcjonowania linii na wskazanej trasie.

Wójt odpowiedział, że powyższa informacja jest nieaktualna, ponieważ na spotkaniu Prezes Zarządu PKS podjął decyzję, że od 01.09.br przywrócony zostanie kurs autobusu o godz. 18.30, ale pod warunkiem, że PKS będzie się uważnie przyglądał, czy mieszkańcy będą korzystać.

**Mieszkanka Letnicy pani M. Litwińczuk** zwróciła się z prośbą o dokupienie działki, która znajduje się w północno zachodniej części dworu i jest niezbędna w celu dalszej rozbudowy. Przekazała Wójtowi koncepcję rozbudowy dworu w Letnicy w celu zapoznania się z nią.

Wójt poinformował, że powyższa działka dotyczy części parku i dodał, że park jest wpisany do rejestru zabytków. Należy złożyć wniosek i dodał, że Referat Gospodarki przyjrzy się sprawie co jest możliwe i oczywiście później będzie poddane pod konsultacje społeczne.

Mieszkanka Świdnicy pani B. Szura zapytała, czy nie warto się pochylić nad poszukiwaniem nowych źródeł ujęć wody dla Świdnicy, ponieważ w czasie wzmożonego poboru, niestety jej brakuje.

Wójt odpowiedział, że im więcej wody tym lepiej, oczywiście nie w wypowiedziach, tylko w działaniach. Natomiast, czy to na chwilę obecną jest zadanie priorytetowe, to wątpi, ponieważ z dotychczasowego ujęcia wody na chwilę obecną wystarczy. Uważa, że najpierw należy się zastanowić nad wizją rozwoju miejscowości Świdnica. Wszystko przed nami: kolejna kadencja, wybory nowego Wójta, nowej Rady Gminy i niech ona już wybiera priorytety. Niestety trzeba rozważyć, co jest ważne, a co ważniejsze, np.: rozbudowa i modernizacja oczyszczalni za grube miliony złotych, czy drogi, a może oświata, jak było dotychczas...

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał, kto zawiaduje zbiornikiem retencyjnym przeciwpożarowym na granicy Łochowa, który kiedyś funkcjonował.

Wójt odpowiedział, że jest to teren Miasta Zielonej Góry i Nadleśnictwa Zielona Góra i dodał, że w Świdnicy posiadamy rozbudowany Zbiornik Retencyjny, który spełnia wszelkie parametry zbiornika ppoż.

**Przewodniczący Rady Gminy** przedstawił sprawę mieszkańca Słonego, który zwrócił się do Wójta z wnioskiem o dokonanie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu jego działki, która jest działką rolną położoną wśród działek budowlanych, jednocześnie wyrażając ochotę sfinansowania tego przedsięwzięcia. Dodał, że Wójt odpowiedział na pismo mieszkańca, że na chwilę obecną nie ma możliwości opracowania zmiany MPZP, ponieważ niesie to za sobą skutki finansowe w budżecie w zakresie wykonywania uzbrojenia terenu oraz budowy dróg, a Gmina posiada rezerwę terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe.

Wójt dopowiedział, że z zainteresowanym mieszkańcem przeprowadził kilka rozmów i przede wszystkim starał się pokazać ogromne ryzyko inwestycyjne. Powyższa działka mierzy około 1 ha, przez środek przechodzi linia energetyczna i na dodatek są to tereny pokopalniane, na których trzeba przeprowadzić badania geologiczne. W związku z powyższym pojawia się sygnał alarmowy. Zaproponował, aby w tej sprawie nie podejmować pochopnych decyzji i dodał, aby nowa Rada Gminy zajęła się tą sprawą, ponieważ nam zostało tylko 3 miesiące pracy i być może za pochopne decyzje będziemy mieli poczucie, że zrobiliśmy komuś krzywdę, nawet w dobrej wierze.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał radnych o refleksje i decyzje.

Zgodnie z propozycją Wójta Radni jednomyślnie postanowili odłożyć sprawę na późniejszy termin.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że na jego ręce wpłynęło wystąpienie pokontrolne z Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczące kontroli problemowej w zakresie dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ich przeznaczenia w latach 2016-2017 w Zakładzie Usług Komunalnych w Świdnicy w dniach od 21 maja do 15 czerwca 2018r.

Wójt dopowiedział i odczytał z wskazanego wystąpienia pokontrolnego, że "...z ustaleń kontroli oraz wyjaśnień osób odpowiedzialnych wynika, że przyczyną nieprawidłowości były pomyłki oraz błędna interpretacja przepisów prawa. Jednocześnie informuję, że w przypadku nieprawidłowości o incydentalnym charakterze lub wyeliminowanych w trakcie kontroli, po udzieleniu stosownego instruktażu, nie formułowano wniosków pokontrolnych, a w pozostałym zakresie kontroli wymienionym we wstępie wystąpienia nie stwierdzono nieprawidłowości...".

Mieszkanka Świdnicy pani B. Szura zapytała czego dotyczą wnioski pokontrolne.

Wójt odpowiedział, że dotyczą gospodarki finansowej, drobnych błędów i pomyłek w księgowości, które nie miały wpływu na funkcjonowanie ZUK.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował radnych o obowiązku złożenia przez nich oświadczeń majątkowych o osiągniętych dochodach od stycznia br., do dnia złożenia oświadczenia, po dwa egzemplarze. Oświadczenie należy złożyć najpóźniej na 2 miesiące przed upływem kadencji, tj. do dnia 16 listopada br. Pismo informujące, druki oświadczeń majątkowych oraz informacja pomocna przy wypełnianiu zostały wysłane do radnych emailem, a także rozdane na dzisiejszej sesji Rady Gminy.

**Radny M. Bursztyn** poinformował, że na kwietniowej sesji Rady Gminy (13.04.br) w punkcie w wolnych wnioskach i informacjach zgłosił temat dokonania przeglądu nawierzchni drogi ul. Tęczowej w Radomi oraz rozważenia możliwości gwarancyjnego przeglądu drogi betonowej relacji Słone - Radomia, ponieważ w wielu miejscach jest znacznie wykruszony beton. Mija cztery miesiące i do dnia dzisiejszego nie widzi postępu prac, ani nie został poinformowany o sposobie załatwienia jego wniosku. Nie składał wniosku na piśmie, ponieważ chciał uniknąć niepotrzebnej "papierologii".

Wójt polecił, aby Zca kierownika RG udzielił odpowiedzi.

Zca kierownika RG, P. Rawdanis odpowiedział, że nt. nawierzchni drogi ul. Tęczowej na chwilę obecną nie ma wiedzy, czy pracownik odpowiedzialny za stan dróg (A. Korotczuk) był na wizji i czy w tym kierunku podjął jakieś kroki. Natomiast jeżeli chodzi o drogę relacji Słone - Radomia to pracownik monitował powyższy temat u wykonawcy, który ma się pojawić po obniżeniu temperatury (upały), ponieważ roboty w okresie upałów nie są wskazane.

Wójt zapytał dlaczego takiej odpowiedzi nie udzielono wnioskującemu radnemu i polecił kierownikowi wyciągnąć stosowne wnioski do podległego sobie pracownika.

**Sołtys E. Nadstoga** nawiązała do swej wypowiedzi z sesji Rady Gminy (30.05.br), na której podjęła ważny temat placów zabaw i wykonywania przeglądów technicznych urządzeń znajdujących się na nich. Dodała, że również do dnia dzisiejszego nie otrzymała żadnej odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Gminypoinformował, że producent daje dwa lata gwarancji, a później przechodzi pod opiekę Gminy lub Rady Sołeckiej.

Wójt zasugerował, że dobrym zwyczajem byłoby, aby mały ułamek ze swojego budżetu każde sołectwo przeznaczyło na tego typu prace, bo Urząd Gminy, przy takiej "szczupłości" kadrowej nie wszystko jest w stanie załatwić.

Sołtys W. Wojtkowiak poinformowała, że w sołectwie Świdnica ona zgłasza naprawę urządzeń lub przegląd techniczny i płaci ze środków sołectwa.

Sołtys T. Sygut dopowiedziała, że im może nie chodzi o to, żeby Gmina płaciła, ale o to, czy jak będą urządzenia naprawiać osoby z sołectwa, to nasuwa się pytanie, czy sołtysi jak coś się stanie nie poniosą konsekwencji.

Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, że jest to problem, który należy rozważyć, ponieważ mienia mamy co raz więcej (placów zabaw, siłowni zewnętrznych itp.), które wymagają konserwacji i przeglądów.

**Radny Jan Bitka** podniósł temat trudnej sytuacji z wodą, której przykładem jest ten rok. Prognozy nie napawają nas optymizmem, radny zawnioskował "zaopiekowanie" się deszczówką, którą można byłoby wykorzystać do podlewania trawników, ogródków itp. Uważa, że o tyle ile ludzie by "nałapali" wody deszczowej, to o tyle mniej by wykorzystali z gminnych sieci. Zaproponował, aby w jakiś sposób u ludzi obudzić świadomość.

W odniesieniu do "obudzenia świadomości", Wójt publicznie dziękuje ZUK-owi, że udało się utrzymać ciągłość dostaw wody, a jednocześnie ubolewa, że apel ZUKu odwołujący się do świadomości i solidarności sąsiedzkiej odniósł bardzo mizerny skutek, ponieważ dalej ważniejsze było napełnianie basenów na własnym ogródku, niż sąsiad, który nie ma wody. Natomiast, jeżeli susza będzie się w dalszym ciągu utrzymywać, to wniosek pana radnego jest bardzo istotny, tym bardziej, że wielu mieszkańców odprowadza deszczówkę do kanalizacji sanitarnej lub na drogę.

Na zakończenie tematu placów zabaw Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że sołectwa nie powinny się wzbraniać od obowiązków. Dodał, że on także społecznie prowadzi Ośrodek i sam pokrywa koszty za energię, wywóz śmieci, wywóz nieczystości płynnych (szambo) oraz sam musi wypracować środki na funkcjonowanie obiektu. Zasugerował, że to robi się trochę niesprawiedliwe i zaproponował, aby poczuć się trochę odpowiedzialni i wziąć trochę na swoje ramiona.

**Radna H. Gałat** zaprosiła wszystkich obecnych na Gminne Dożynki do Grabowca, które odbędą się 25.08.2018r.

**Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych**.

Nie zgłoszono żadnych interpelacji i zapytań.

**Przewodniczący Rady Gminy Eliasz Madej** zarządził kilkuminutową przerwę w obradach sesji Rady Gminy Świdnica.

Wznowienie obrad sesji po przerwie.

**Ad. 5. Podjęcie uchwał w sprawie:**

**5.1.** **rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świdnica (Letnica);**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że skarżąca jest nieobecna, ale była powiadomiona o obradach sesji Rady Gminy oraz o tym, że m.in. jej tematem będzie złożona przez nią skarga na działalność Wójta. Dodał, że w powyższej sprawie obradowała Komisja Rewizyjna Rady Gminy, która po zapoznaniu się ze sprawą wypracowała swoją opinię i przedstawiła ją radnym na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i poprosił Wójta o ustosunkowanie się do skargi.

Wójt poinformował, że w pewnym momencie SANEPID stwierdził niewłaściwą jakość wody, co się zresztą zdarza. W takich sytuacjach Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego dysponuje cysterną do przewozu wody pitnej. W związku z zaistniałą sytuacją ZUK zgłosił zapotrzebowanie cysterny ze Starostwa. Okazało się, że ta cysterna została zaniedbana. Uważa, że nastąpiło zjawisko osadzenia się zakwitu glonów, ponieważ woda nie została wypuszczona na czas po uprzednim użytkowaniu. Wówczas nie pomogło nawet płukanie przez ZUK, ponieważ wysuszone glony przylegały do wnętrza cysterny i trzeba czasu, aby od niego się oderwały, ale dopiero po odmoczeniu. Dodał, że w dniu wczorajszym podjęto decyzję o zakupie cysterny do przewozu wody pitnej z rezerwy przeznaczonej na Zarządzanie Kryzysowe, ZUK jest w trakcie zakupu. Nie będzie już tak, że za cudze grzechy będzie odpowiadać Gmina, czy ZUK. Dodał, że do Starosty zostało wystosowane pismo, że oczekujemy, aby osoba odpowiedzialna za Zarządzania Kryzysowego w Starostwie podjęła właściwe procedury, aby cysterny, które są na stanie Starostwa były przechowywane w sposób właściwy.

Rada Gminy upoważniła Przewodniczącego Rady Gminy do udzielenia pisemnej odpowiedzi dla skarżącej.

Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego, Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Świdnica” i odrzuceniem tej skargi, jako niezasadnej?

13 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że uchwała **NR LV/317/2018** została przyjęta przez Radę Gminy Świdnica jednogłośnie.

**5.2.** **regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Świdnica;**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy.

Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego, Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Świdnica”?

13 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że uchwała **NR LV/318/2018** została przyjęta przez Radę Gminy Świdnica jednogłośnie.

**5.3**.**zmian do budżetu Gminy Świdnica na rok 2018.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały był omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy.

Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego, Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian do budżetu Gminy Świdnica na rok 2018”?

13 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że uchwała **NR LV/319/2018** została przyjęta przez Radę Gminy Świdnica jednogłośnie.

**Ad. 6. Zakończenie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Eliasz Madej** zamknął obrady pięćdziesiątej piątej sesji Rady Gminy Świdnica.

Protokołowała: Przewodniczył:

Agata Pańtak Eliasz Madej